

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Факультет української філології, культури і мистецтва
Кафедра інформаційних комунікацій
Кафедра української літератури, компаративістики і грінченкознавства
Кафедра української мови

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Проректор з науково-педагогічної
та навчальної роботи
О. Б. Жильцов
«11» листо 2025 р.

**ПРОГРАМА
НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ (ПЕРЕДДИПЛОМНОЇ, БЕЗ ВІДРИВУ)
ПРАКТИКИ**

для студентів

спеціальностей	029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа 035 Філологія
спеціалізації	035.01 Українська мова та література
рівня вищої освіти	другого (магістерського)
освітньої програми	035/029.00.01 Біографістика і текстологія


КИЇВСЬКИЙ СТОЛИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА
Код ЄДРПОУ 45307965
Програма № 0999/25
Начальник відділу моніторингу якості освіти
«11» листо 2025 р.

Київ — 2025

Розробники:

Бровко Олена Олександрівна, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української літератури, компаративістики і грінченкознавства;
Вінтонів Михайло Олексійович, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови;
Політова Олена Аркадіївна, кандидат історичних наук, завідувач кафедри інформаційних комунікацій

Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри української літератури, компаративістики і грінченкознавства
Протокол від 27 січня 2025 р. № 1

Завідувач кафедри української літератури, компаративістики і грінченкознавства  (О. О. БРОВКО)

Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри української мови
Протокол від 27 січня 2025 р. № 2

Завідувач кафедри української мови  (М. О. ВІНТОНІВ)


Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри інформаційних комунікацій
Протокол від 15 січня 2025 р. № 1

Завідувач кафедри інформаційних комунікацій  (О. А. ПОЛІТОВА)

Робочу програму погоджено з гарантом освітньо-наукової програми
035/029.00.01 Біографістика і текстологія
30.01.2025 р.

Гарант освітньо-наукової програми  (Роман КОЗЛОВ)

Програму практики перевірено
30.01.2025 р.
Заступник декана Факультету української філології, культури і мистецтва з науково-методичної та навчальної роботи

 (Світлана ГОРОБЕЦЬ)

Пролонговано:

на 20__/20__ н.р. _____ «__»____ 20__ р., протокол №__

на 20__/20__ н.р. _____ «__»____ 20__ р., протокол №__

на 20__/20__ н.р. _____ «__»____ 20__ р., протокол №__

на 20__/20__ н.р. _____ «__»____ 20__ р., протокол №__

1.Опис предмета практики

Найменування показників	Характеристика за формами навчання
	денна
Науково-дослідна (переддипломна/без відриву) практика	
Вид практики	Обов'язкова
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська
Загальний обсяг кредитів / годин	3 / 90
Курс	2
Семестр	2
Кількість змістових модулів з розподілом:	
Обсяг кредитів	3
Обсяг годин	90
Тривалість у тижнях	6
Форма семестрового контролю	залік

1. Бази практики

Базою для проходження науково-дослідної (переддипломної, без відриву) практики є Київський столичний університет імені Бориса Грінченка.

База практики обирається відповідно до завдань практики, спрямування і змісту магістерської роботи студента і є реальним професійним середовищем для формування конкурентноспроможності випускників.

2. Мета та завдання практики

Науково-дослідна практика студентів є завершальним етапом навчання та проводиться на випускному курсі з метою узагальнення та вдосконалення здобутих ними знань, практичних умінь і навичок, оволодіння професійним досвідом та готовності їх до самостійної трудової діяльності, а також до збору матеріалів для випускової роботи.

Основою практики є самостійна робота студентів. Під час цієї роботи студент має виконати індивідуальне завдання, що пов'язане з тематикою магістерської роботи.

Керівництво практикою здійснюється викладачем кафедри.

Програма практики є основним організаційно-методичним документом, що регламентує діяльність студентів і керівників практики.

Завдання науково-дослідної (переддипломної, без відриву) практики передбачають формування загальних і фахових *компетентностей*:

ЗК-1 Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК-2 Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК-3 Вміти виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ЗК-4 Здатність мотивувати людей, рухатись до спільної мети, працювати в команді та автономно.

ЗК-5 Здатність оцінювати та забезпечувати якість проведення досліджень, бути критичним і самокритичним.

ЗК-6 Здатність працювати в міжнародному контексті, спілкуватися іноземною мовою.

- ФК-1 Здатність використовувати автоматизовані технології для вирішення практичних, науково-дослідних і прогностичних завдань у професійній діяльності.
- ФК-2 Здатність застосовувати технології та процедури аналітико-синтетичного опрацювання наукової інформації.
- ФК-3 Здатність відстежувати тенденції розвитку предметної сфери шляхом проведення аналізу інформаційних потоків та масивів.
- ФК-4 Здатність застосовувати комп'ютерні технології з метою вдосконалення професійної діяльності, розуміти принципи функціонування автоматизованих БД, семантичного вебу, веб-сервісів та соціальних медіа.
- ФК-5 Здатність використовувати у фаховій діяльності поглиблені знання з біографістики, текстології, стратегій, моделей, стандартів і методів розвитку й адміністрування бібліотечних та архівних систем.
- ФК-6 Здатність орієнтуватися в різних лінгвістичних напрямках і школах.
- ФК-7 Здатність осмислювати літературу як полісистему, розуміти еволюційний шлях розвитку українського і світового літературознавства.
- ФК-8 Здатність критично осмислювати історичні надбання та новітні досягнення біографістики і текстології.
- ФК-9 Здатність здійснювати науковий аналіз і структурування біографічного, мовного, мовленнєвого і літературного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів.
- ФК-10 Здатність вільно користуватися спеціальною термінологією в обраній галузі досліджень.
- ФК-11 Здатність інтерпретувати інформаційні та філологічні явища і процеси та формувати професійну світоглядну позицію.
- ФК-12 Усвідомлення методологічного, організаційного та правового підґрунтя, необхідного для досліджень та/або інноваційних розробок, здатність планувати і проводити наукові дослідження, передусім у царині біографістики і текстології, презентувати їх результати професійній спільноті, захищати інтелектуальну власність на результати досліджень та інновацій.
- ФК-13 Усвідомлення ролі експресивних, емоційних, логічних засобів мови для досягнення запланованого прагматичного результату.
- ФК-14 Здатність ефективно й компетентно брати участь у різних формах наукової комунікації (конференції, круглі столи, дискусії, наукові публікації).

Програмні результати навчання:

- РН-1 Оцінювати власну навчальну та науково-професійну діяльність, будувати і втілювати ефективну стратегію саморозвитку та професійного самовдосконалення.
- РН-2 Упевнено володіти державною та іноземною мовами для реалізації письмової та усної комунікації та досягнення запланованого прагматичного результату, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; використовувати прикладні соціокомунікативні технології для ефективного спілкування на професійному, науковому і соціальному рівнях на засадах толерантності, діалогу і співробітництва; презентувати результати досліджень державною та іноземною мовами.
- РН-3 Знаходити оптимальні шляхи ефективної взаємодії у професійному колективі та з представниками інших професійних груп різного рівня.

- PH-4 Володіти культурою мислення, вміти узагальнювати, аналізувати і синтезувати інформацію, зокрема наукову в діяльності, пов'язаній із її пошуком, накопиченням, зберіганням та використанням.
- PH-5 Застосовувати сучасні методики і технології, зокрема інформаційні, для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості дослідження в предметній області.
- PH-6 Застосовувати технології створення та підтримки функціонування електронних бібліотек та архівів, вивчення та задоволення інформаційних потреб користувачів.
- PH-7 Володіти методиками бібліо- та вебметричного аналізу інформаційних потоків та масивів, застосовувати принципи проектування автоматизованих БД, семантичного вебу, веб-сервісів та соціальних медіа в інформаційній діяльності.
- PH-8 Створювати та реалізовувати затребувані споживачами інформаційні продукти та послуги.
- PH-9 Характеризувати, оцінювати і порівнювати теоретичні засади, історичні надбання і новітні досягнення біографістики і текстології.
- PH-10 Збирати, систематизувати, інтерпретувати і науково аналізувати біографічний, мовний, мовленнєвий і літературний матеріал з урахуванням доцільних методологічних принципів, підходів і методів, формулювати узагальнення на основі самостійно опрацьованих даних.
- PH-11 Створювати, аналізувати, інтерпретувати і редагувати тексти різних стилів і жанрів.
- PH-12 Використовувати спеціалізовані концептуальні знання з біографістики і текстології для розв'язання складних задач і проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог.
- PH-13 Планувати, організовувати, здійснювати дослідження та/або інноваційні розробки, презентувати їх результати науковій спільноті в наукових публікаціях чи виступах на конференціях, круглих столах, семінарах тощо.
- PH-14 Дотримуватися правил академічної доброчесності.
- PH-15 Застосувати законодавчі та нормативні документи, що регулюють функціонування інформаційної сфери.
- PH-16 Застосовувати прикладне програмне забезпечення для вирішення наукових завдань на основі поєднання інтелектуальних здібностей людини з функціональними можливостями інформаційних систем.
- PH-17 Оцінювати й критично аналізувати соціально, особистісно та професійно значущі проблеми і пропонувати шляхи їх вирішення у складних і непередбачуваних умовах, що потребує застосування нових підходів та прогнозування.
- PH-18 Доступно й аргументовано пояснювати сутність конкретних проблем у галузі біографістики і текстології, власну точку зору на них та її обґрунтування як фахівцям, так і широкому загалу, зокрема особам, які навчаються.
- PH-20 Створювати різні форми біографічного нарративу на основі критичного аналізу документів, пошуку, відновлення і аналізу фактів, реконструкції історичних сюжетів і мікросюжетів, реконструкції мовної особистості.
- PH-21 Здійснювати текстологічні дослідження на основі критики тексту, аналізу документів, інтерпретації фактів видавничої історії.

СТРУКТУРА ПРАКТИКИ

№ з/п	Етапи проходження практики та види діяльності студентів	Розподіл годин між видами робіт
		4 семестр
Етап 1. Підготовчий		
1	Настановча конференція	2
2	Складання індивідуального плану практики відповідно до стану виконання магістерського дослідження; участь у наукових заходах у статусі слухача	8
Етап 2. Активний		
3	Виконання завдання відповідно до індивідуального плану	15
4	Апробація результатів магістерського дослідження (участь у конференції молодих учених)	25
5	Підготовка тексту доповіді для виступу на міжкафедральному семінарі (попередній захист); підготовка презентації	10
6	Обговорення магістерської роботи на міжкафедральному семінарі (попередній захист)	
7	Урахування висловлених на міжкафедральному семінарі рекомендацій	15
8	Підготовка остаточної редакції вступу, висновків; оформлення списку використаної літератури відповідно до чинного стандарту	5
Етап 3. Підсумковий		
8	Оформлення звітної презентації	
9	Підготовка до звітної конференції	
10	Звітна конференція	10
Разом за навчальним планом:		90

6. Зміст практики

6.1. Особливості організації і проведення практики

Навчально-методичне керівництво науково-дослідною (переддипломною, без відриву) практикою магістрантів спеціальностей 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа, 035 Філологія освітньо-наукової програми «Біографістика і текстологія» здійснюють кафедра української літератури, компаративістики та грінченкознавства, кафедра української мови та кафедра інформаційних комунікацій Факультету української філології, культури і мистецтва.

Для організації практики здійснюється:

- розробка і затвердження програми практики;
- розробка і затвердження форм звітної документації.

На початку практики магістранти ознайомлюються з програмою практики, основний зміст якої спрямований на підготовку магістранта до міжкафедрального семінару (передзахисту) його магістерської роботи. Розподіл магістрантів на бази практики і призначення керівників із числа викладацького складу кафедр відбувається за розпорядженням декана Факультету української філології, культури і мистецтва.

Викладачі, які призначені керівниками практики, забезпечують організаційно-методичну роботу студентів-практикантів щодо виконання магістерської роботи і підготовки до презентації її результатів на засіданні міжкафедрального семінару (передзахисту).

6.2. Завдання для самостійної роботи та/або перелік індивідуальних завдань для магістрантів.

Студент-практикант повинен виконати такі завдання:

1. Виконати завдання відповідно до індивідуального плану.
2. Підготувати остаточну редакцію магістерського дослідження, зокрема структурувати матеріал, підготувати вступ (визначити наукову новизну і практичне значення), висновки; оформити список використаної літератури відповідно до чинного стандарту.
3. Підготувати апробаційні матеріали.
4. Підготувати презентацію магістерського дослідження на міжкафедральному семінарі (попередньому захисті).

Усі виконані завдання студент презентує на передзахисті.

Оцінюються виконані завдання на попередньому захисті. (Система оцінювання – п. 7.1. Програми науково-дослідної практики).

6.3. Обов'язки магістрантів під час проходження практики

Магістранти зобов'язані:

- виконувати всі види робіт, передбачені програмою науково-дослідної практики;
- дотримуватися правил академічної доброчесності з акцентом на професійну сумлінність та унеможливлення плагіату.

6.4. Обов'язки керівників практики

Керівники практики від кафедр зобов'язані:

- забезпечити умови для проходження практики;
- надавати фахову допомогу студентам у виконанні завдань практики;
- контролювати виконання студентами програми практики;
- консультувати щодо підготовки матеріалів магістерського дослідження для презентації на міжкафедральному семінарі (попередньому захисті);
- перевірити звітні матеріали практики, розміщені на е-курсі;
- оцінити роботу магістранта під час переддипломної практики.

7. Контроль навчальних досягнень

Контроль навчальних досягнень здійснюється на попередньому захисті магістерської роботи.

7.1. Система оцінювання навчальних досягнень студентів

№ п/п	Вид діяльності	Кількість балів за одиницю	Кількість одиниць для розрахунку	Всього
1	Виконання завдання відповідно до індивідуального плану	30	1	10
2	Наявність апробації (публікація в науковому виданні, участь у конференції)	10	2	20
3	Презентація матеріалів дослідження на міжкафедральному семінарі (передзахисті)	30	1	30
4	Участь у дискусії на міжкафедральному семінарі (передзахисті)	40	4	40
	<i>Усього</i>			<i>100</i>
	<i>Коефіцієнт</i>			<i>1</i>

7.2. Перелік звітної документації

Звітні матеріали студенти розміщують в ЕНК «Науково-дослідна (переддипломна, без відриву) практика» у рубриці «Звітна документація з науково-дослідної (переддипломної, без відриву) практики».

1. Структура роботи, вступ (Текст друкується на аркушах формату А-4, міжрядковий інтервал – 1,5, шрифт 14, Times New Roman, обсяг 2–3 сторінки тексту).

2. Список використаної літератури (не менше 60 позицій).

3. Презентація магістерського дослідження (Power Point, слайди в корпоративній стилістиці).

За результатами міжкафедрального семінару має бути підготовлений протокол, в ухвалі вказаний результат роботи студента (магістерську роботу допущено до захисту / магістерську роботу не допущено до захисту).

Студент, магістерську роботу якого не допущено до захисту, не може претендувати на високу позитивну оцінку з переддипломної практики.

7.3. Вимоги до звіту про практику.

Окремий звіт не потрібний.

7.4. Система контролю та критерії оцінювання

Загальний рейтинговий показник за проходження практики становить 100 балів. Умови допуску студента до заліку з практики: студент виконав усі завдання, зазначені в програмі практики.

Підсумком практики є участь у міжкафедральному семінарі.

Керівник практики на основі участі студента в міжкафедральному семінарі ставить залік. Залік оцінюється в балах за 100-ою системою.

Критерії оцінки результатів практики студентів:

- повнота виконання програми практики;
- рівень сформованості загальних і фахових компетентностей;
- змістовність та якість виконання завдань практики;
- грамотність в оформленні матеріалів презентації дослідження;
- відгук керівника практики.

7.5. Шкала відповідності оцінок

Рейтингова оцінка	Оцінка за стобальною шкалою	Значення оцінки
A	90–100	Відмінно – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов’язкового матеріалу з можливими незначними недоліками
B	82–89	Дуже добре – достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов’язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок
C	75–81	Добре – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок
D	69–74	Задовільно – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
E	60–68	Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)
FX	35–59	Незадовільно з можливістю повторного складання – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання
F	1–34	Незадовільно з обов’язковим повторним вивченням курсу – досить низький рівень знань(умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни

8. Рекомендовані джерела

1. Національний стандарт України ДСТУ 8302:2015. (2016). ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Київ: ДП «УкрНДНЦ».