

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Факультет української філології, культури і мистецтва
Кафедра української мови

“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Проректор з науково-педагогічної
та навчальної роботи



О.Б.Жальцов
О.Б.Жальцов

“ 01 ” листопада 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

СУЧАСНІ ЛІНГВІСТИЧНІ ПРАКТИКИ:

ДИСКУРС-АНАЛІЗ

для студентів

рівня вищої освіти
спеціальності

другого (магістерського)

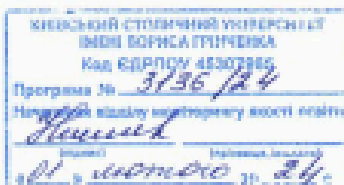
029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа

035 Філологія

освітньої програми
спеціалізації

035/029.00.01 Біографістика і текстологія

035.01 Українська мова та література




Київ – 2024

Розробник: О.А. Стишов, доктор філологічних наук, професор кафедри української мови Київського столичного університету імені Бориса Грінченка.

Викладач: О.А. Стишов, доктор філологічних наук, професор кафедри української мови Київського столичного університету імені Бориса Грінченка.

Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри української мови

Протокол від «17» січня 2024 р. № 1

Завідувач кафедри української мови  (Михайло ВІНТОНІВ)

Робочу програму погоджено з гарантом освітньої програми 035.01.01
Українська мова та література «01»лютого 2024 р.

Гарант освітньої програми  (Роман КОЗЛОВ)

Робочу програму перевірено «01»лютого 2024 р.

Заступник декана факультету

з науково-методичної та навчальної роботи  (Світлана ГОРОБЕЦЬ)

Пролонговано:

на 20___/20___/н.р. _____(_____), « _____ » _____ 20___ р., протокол № _____

на 20___/20___/н.р. _____(_____), « _____ » _____ 20___ р., протокол № _____

на 20___/20___/н.р. _____(_____), « _____ » _____ 20___ р., протокол № _____

на 20___/20___/н.р. _____(_____), « _____ » _____ 20___ р., протокол № _____

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання
	денна
Сучасні лінгвістичні практики	
Вид дисципліни	обов'язкова
Мова викладання навчання та оцінювання	українська
Загальний обсяг кредитів / годин	6/ 180
Курс	I
Семестр	2, 3
Кількість змістових модулів з розподілом:	6
Аудиторні	48
Модульний контроль	12
Семестровий контроль	-
Самостійна робота	120
Форма семестрового контролю	залік
Змістовий модуль «Дискурс-аналіз»	
Вид дисципліни	обов'язкова
Мова викладання навчання та оцінювання	українська
Загальний обсяг кредитів / годин	2/ 60
Курс	I
Семестр	2
Кількість змістових модулів з розподілом:	2

Аудиторні	16
Модульний контроль	4
Семестровий контроль	-
Самостійна робота	40
Форма семестрового контролю	залік
Змістовий модуль «Корпусна лінгвістика»	
Вид дисципліни	обов'язкова
Мова викладання навчання та оцінювання	українська
Загальний обсяг кредитів / годин	2/ 60
Курс	I
Семестр	2
Кількість змістових модулів з розподілом:	2
Аудиторні	16
Модульний контроль	4
Семестровий контроль	-
Самостійна робота	40
Форма семестрового контролю	залік
Змістовий модуль «Лінгвоконцептологія і психолінгвістика»	
Вид дисципліни	обов'язкова
Мова викладання навчання та оцінювання	українська
Загальний обсяг кредитів / годин	2/ 60
Курс	II
Семестр	3
Кількість змістових модулів з розподілом:	2
Аудиторні	16

Модульний контроль	4
Семестровий контроль	-
Самостійна робота	40
Форма семестрового контролю	залік

2. Мета і завдання навчальної дисципліни

Мета навчальної дисципліни «Дискурс-аналіз» – засвоєння базових понять теорії дискурсу; оволодіння навичками аналізу дискурсу з урахуванням його функційно-стилістичних характеристик; осмислення системних когнітивних і комунікативних проблем дискурсу.

Завдання навчальної дисципліни «Дискурс-аналіз» – сформувати такі програмні компетентності:

Перелік компетентностей випускника

Інтегральні компетентності (ІК)

Здатність розв'язувати складні задачі та проблеми в галузі бібліографістики і текстології під час професійної діяльності або навчання, що передбачає проведення досліджень, здійснення інновацій, залучення знань із інформаційної, бібліотечної, архівної справи, лінгвістики, літературознавства та характеризується невизначеністю умов і вимог.

Загальні компетентності (ЗК)

ЗК-1 Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК-2 Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК-3 Уміти виявляти, ставити та розв'язувати проблеми.

ЗК-5 Здатність оцінювати та забезпечувати якість проведення досліджень, бути критичним і самокритичним.

Спеціальні (фахові, предметні) компетентності (ФК)

ФК-1 Здатність використовувати автоматизовані технології для розв'язання практичних, науково-дослідних і прогностичних завдань у професійній діяльності.

ФК-2 Здатність засвоювати технології та процедури аналітико-синтетичного опрацювання інформації.

ФК-4 Здатність застосовувати комп'ютерні технології з метою вдосконалення професійної діяльності, розуміти принципи функціонування автоматизованих БД, семантичного вебу, веб-сервісів і соціальних медіа.

ФК-8 Здатність критично осмислювати історичні надбання та новітні досягнення біографістики і текстології.

ФК-9 Здатність здійснювати науковий аналіз і структурування біографічного, мовного, мовленнєвого та літературного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів.

ФК-10 Здатність вільно користуватися термінологією в обраній галузі досліджень.

ФК-11 Здатність інтерпретувати інформаційні та філологічні явища та процеси та формулювати професійну світоглядну позицію.

**Нормативний зміст підготовки здобувачів вищої освіти,
сформульований у термінах результатів навчання**

РН-1 Упевнено володіти державною та іноземною мовами для реалізації письмової та усної комунікації та досягнення запланованого програмного результату, зокрема в ситуаціях професійного і наукового спілкування; використовувати прикладі соціокомунікативні технології для ефективного спілкування у професійному, науковому і соціальному рівнях на засадах толерантності, діалогу і співробітництва; презентувати результати досліджень державною та іноземною мовами.

РН-4 Володіти культурою мислення, вміти узагальнювати, аналізувати і синтезувати інформацію, зокрема наукову і діяльності, пов'язаній з її пошуком, накопиченням, зберіганням та використанням.

РН-5 Застосовувати сучасні методики і технології, зокрема інформаційні для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості дослідження в предметній галузі.

РН-10 Збирати, систематизувати, інтерпретувати і науково аналізувати біографічний, мовний, мовленнєвий і літературний матеріал з урахуванням доцільних методологічних принципів, підходів і методів, формулювати узагальнення на основі самостійно опрацьованих даних.

РН-11 Створювати, аналізувати, редагувати та інтерпретувати тексти різних стилів і жанрів.

РН-13 Планувати, організовувати, здійснювати дослідження та / або інноваційні розробки, презентувати їх науковій спільноті в наукових публікаціях чи виступах на конференціях, круглих столах, семінарах тощо.

РН-14 Дотримуватися правил академічної доброчесності.

РН-16 Застосовувати прикладне програмне забезпечення для вирішення наукових завдань на основі поєднання інтелектуальних здібностей людини з функціональними можливостями інформаційних систем.

РН-17 Оцінювати й критично аналізувати соціально, особистісно та професійно значущі проблеми й пропонувати шляхи їх вирішення у складних непередбачуваних умовах, що потребує застосування нових підходів та прогнозування.

4. Структура навчальної дисципліни

Тематичний план для денної форми навчання

№	Тема	Кількість годин, відведених на:					Модульний контроль
		Ра зо м	Ле кці ї	Лаб орат орні	С е мі н а р и	Сам стій на роб ота	
Змістовий модуль 1. Дискурс у сучасній лінгвістиці							
1.	Тема 1. Поняття «дискурс». Різні трактування дискурсу в українській і зарубіжній лінгвістиці	14	2	2		10	2
2.	Тема 2. Текст і дискурс: співвідношення понять	14		2	2	10	
	Разом	28	2	4	2	20	2
Змістовий модуль 2. Дискурс-аналіз як структура і як процес							
3.	Тема 3. Основні одиниці дискурс-аналізу	24	2	2		10	2
4.	Тема 4. Категорії дискурс-аналізу	24		2	2	10	
	Разом	28	2	4	2	20	2
	Разом годин	60	4	8	4	40	4

5. Програма навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1.

Дискурс у сучасній лінгвістиці

Лекція 1 (2 год.) Поняття «дискурс». Різні трактування дискурсу в лінгвістиці

Основні питання теми:

1. Комунікативна лінгвістика.
2. Дискурс-аналіз як наукова дисципліна. Поняття «дискурс».
3. Різні трактування дискурсу в українській і зарубіжній лінгвістиці.
4. Когнітивно-дискурсивні та комунікативно-дискурсивні дослідження.
5. Підходи до розмежування дискурсу і тексту.

Основні поняття теми: комунікація, дискурс, трактування, лінгвістика.

Література: I. 2, 3, 5, 6, 7, 11, 12; II. 2, 5, 7, 11, 12, 13, 14, 19.

Лабораторне заняття 1. Поняття «дискурс». Різні трактування дискурсу в мовознавчій науці

Основні питання теми:

1. Дискурс-аналіз як наукова й навчальна дисципліна.
2. Поняття «дискурс».
3. Інформаційний дискурс і його особливості.
4. Когнітивно-дискурсивні та комунікативно-дискурсивні дослідження.

Основні поняття теми: дискурс-аналіз, інформація, когнітивістика, лінгвістика.

Література: I. 1, 3, 5, 6, 7, 11, 12; II. 2, 5, 7, 11, 12, 13, 14, 19, 21.

Семінар 1. Текст і дискурс: співвідношення понять.

Основні питання теми:

1. Розмежування тексту і дискурсу.
2. Різні трактування дискурсу в українській і зарубіжній лінгвістиці.
3. Дискурс як об'єкт дослідження та методологічний принцип когнітивно-комунікативних студій.
4. Практична дискурсологія.
5. Науковий текст і дискурс; їх особливості.

Основні поняття теми: лінгвістика, текст, дискурс, поняття, когніція.

Література: I. 2, 3, 5, 7, 8, 10, 11, 12; II. 2, 3, 4, 5, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 19, 20.

Лабораторне заняття 2. Текст і дискурс: співвідношення понять.

Основні питання теми:

1. Масмедійні тексти і дискурс; їх особливості.
2. Мовна особистість і дискурс.
3. Мовна особистість у просторі медійного дискурсу.

Основні поняття теми: текст, дискурс, масмедіа, поняття, імідж.

Література: I. 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12; II. 2, 3, 4, 5, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 19, 21.

Змістовий модуль 2.

Дискурс-аналіз як структура і як процес

Лекція 2 (2 год.) Основні одиниці дискурс-аналізу

Основні питання теми:

1. Основні одиниці дискурс-аналізу.
2. Динамічна та синтагматична організація дискурсу.
3. Кореляти системних одиниць мови на функційному рівні.
4. Інтеракційні одиниці дискурс-аналізу.

Основні поняття теми: дискурс-аналіз, динаміка, поняття, процес.

Література: I. 1, 2, 3, 5, 7, 8, 10, 11, 12; II. 2, 3, 4, 5, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 19, 20.

Лабораторне заняття 3. Головні одиниці дискурс-аналізу

Основні питання теми:

1. Динаміка й статика в дискурсі.
2. Макроструктура та мікроструктура дискурсу.
3. Дискурс як інтерактивна діяльність учасників спілкування.
4. Ідеологія і дискурс.
5. Політика і дискурс.

Основні поняття теми: дискурс, аналіз.

Література: I. 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12; II. 2, 3, 4, 5, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 19.

Семінар 2. Категорії дискурс-аналізу

Основні питання теми:

1. Поняття "категорія". Лінгвістичні категорії.
2. Категорії дискурс-аналізу. Когерентність та когезія – головні категорії дискурсу.
3. Стратегії і тактики мовленнєвого спілкування.
4. Бібліотечний і архівний дискурси.
5. Фемінний і маскулінний дискурси.

Основні поняття теми: дискурс, категорія, аналіз.

Література: I. 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12; II. 2, 3, 4, 5, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 19.

Лабораторне заняття 4. Категорії дискурс-аналізу

Основні питання теми:

1. Категорії дискурс-аналізу.
2. Етапи розгортання діалогічного дискурсу.
3. Метакомунікація і дейксис дискурсу, дискурсивні маркери.
4. Усні й писемні дискурси.
5. Інтернет-дискурс.

Основні поняття теми: категорія, дискурс, аналіз.

Література: I. 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12; II. 2, 3, 4, 5, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 19.

6. Контроль навчальних досягнень

6.1. Система оцінювання навчальних досягнень студентів денної форми

Вид діяльності студента	Максимальна кількість балів за одиницю	Змістовий модуль 1		Змістовий модуль 2	
		Кількість одиниць	Максимальна кількість балів	Кількість одиниць	Максимальна кількість балів
Відвідування лекцій	1	1	1	1	1
Відвідування лабораторних занять	1	2	2	2	2
Відвідування семінарських занять	1	1	1	1	1
Робота на семінарському занятті	10	1	10	1	10
Робота на лабораторному занятті	10	2	20	2	20
Виконання завдань для самостійної роботи	5	4	20	4	20
Виконання модульної роботи	25	1	25	1	25
		79		79	
Разом		158			
Максимальна кількість балів: 158					
Розрахунок коефіцієнта: $158/100 \approx 1,58$					

6.3. Завдання для самостійної роботи та критерії її оцінювання

Самостійна робота студентів-магістрантів передбачає планове виконання ними таких завдань: написання конспекту; підготовка реферату; письмова творча робота на певну тему; підготовка презентації навчального матеріалу (одноосібно).

Завдання для самостійної роботи студентів

Опрацювати літературу до курсу та підготувати роботи за такими пунктами (максимальна кількість балів за кожне завдання становить **5 балів**):

- Законспектувати статтю Дерріда Ж. Структура, знак і гра в дискурсі гуманітарних наук //Антологія світової літературно-критичної думки / За ред. М. Зубрицької.— Львів, 1996 — С. 457—470.
- Підготувати реферат на тему "Типи помилок у мовленні студентів моєї академічної групи"
- Підготувати доповідь із презентацією на тему "Типові помилки в сучасній науковій мові".
- Підготувати реферат на тему "Типові помилки в мовленні дикторів на українському телебаченні".
- Підготувати письмову творчу роботу на тему "Причини різноманітних мовних помилок і засоби уникання їх у комунікуванні студентів"
- Підготувати статтю "Типові помилки в мовленні мешканців мого населеного пункту".

Критерії оцінювання виконання студентами завдань

для самостійної роботи

5 балів – завдання для самостійної роботи виконані в повному обсязі, лаконічно, змістовно, обґрунтовано, із наведенням прикладів і застосуванням методу аналізу й творчого підходу. Студент самостійно працює з науковою літературою; оцінює й виправляє анормативні явища в різних стилях; чітко розв'язує професійні ситуації; робить належні висновки; уміє формулювати й обґрунтовувати власну позицію; володіє правилами написання та підготовки виступів, доповідей, бесід, рефератів, презентацій, статей; креативно підходить до їх подання; безпомилково редагує усні й письмові тексти різних стилів; має комунікативні вміння і навички; прагне до самовдосконалення і саморозвитку.

4 бали – завдання для самостійної роботи виконані в повному обсязі, лаконічно, змістовно, обґрунтовано, але з певними помилками щодо викладу матеріалу та без наведення прикладів до окремих фактів і явищ. Студент працює із запропонованою науковою літературою; робить висновки; володіє правилами написання та підготовки виступів, доповідей, бесід, рефератів, презентацій, статей і втілює їх у практику; непогано редагує усні й письмові тексти різних стилів. Однак у процесі відтворення самостійно дібраного матеріалу простежується брак власних суджень, прояву креативності й ініціативності.

3 бали – завдання для самостійної роботи виконані в повному обсязі, але з порушенням логіки й послідовності викладу матеріалу та без ілюстрування прикладами. У роботі допускаються стилістичні помилки, неточне вживання термінів, довільне витлумачення фактів. Студент працює із запропонованою науковою літературою, текстами для редагування, але аналізує її примітивно, без висвітлення власної позиції; володіє правилами написання та підготовки виступів, доповідей, бесід, рефератів, презентацій, статей, але втілює їх у практику допускаючи грубі помилки та уникаючи використання фахової термінології.

2 бали – завдання для самостійної роботи виконані не в повному обсязі, частково самостійно і за певним зразком. Студент володіє матеріалом на початковому рівні, викладає його хаотично і необґрунтовано, без дотримання мовних норм; має фрагментарні навички роботи з науковими джерелами та не вміє робити висновки; володіє правилами написання та підготовки виступів, доповідей, бесід, рефератів, презентацій, статей, але не втілює їх у практику; комунікативні вміння і навички мають низький рівень розвитку.

1 бал – виконано менше половини завдань для самостійної роботи. Матеріал фрагментарний, не систематизований, не ілюстрований прикладами, порушена структура викладу. Його основу складає необґрунтоване копіювання чужих думок, фраз і позицій. Студент не вміє працювати з науковими джерелами і робити власні висновки; не володіє правилами написання та підготовки виступів, доповідей, бесід, рефератів, презентацій; відсутній творчий компонент цього виду діяльності; комунікативні вміння й навички мають дуже низький рівень розвитку.

0 балів – більшу частину самостійних завдань не виконано. Студент лише частково володіє навчальним матеріалом, не вміє чітко, лаконічно й послідовно висвітлювати його; не працює з науковими і навчальними джерелами і не володіє правилами написання та підготовки виступів, доповідей, бесід, рефератів, презентацій; майже відсутні творчі та комунікативні уміння й навички.

6.4 Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання

Форма проведення: письмова

Максимальна кількість балів: 25 балів

Критерії оцінювання: модульна контрольна робота включає 25 тестових запитань, правильне виконання яких оцінюється у 1 бал.

6.5 Форми проведення семестрового контролю (екзамен)

Навчальні досягнення бакалаврів із змістового модуля «Типологія мовних помилок» оцінюються за модульно-рейтинговою системою, в основу якої покладено принцип поопераційної звітності, обов'язковості модульного контролю, накопичувальної системи оцінювання рівня знань, умінь і навичок; розширення кількості підсумкових балів до 100.

6.6. Шкала відповідності оцінок

Таблиця

Рейтинг ова оцінка	Оцінка за стобальною шкалою	Значення оцінки
A	90 – 100 балів	Відмінно – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками
B	82 – 89 балів	Дуже добре – достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок
C	75-81 балів	Добре – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок
D	69-74 балів	Задовільно – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
E	60-68 балів	Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)
FX	35-59 балів	Незадовільно з можливістю повторного складання – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання
F	1-34 балів	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни

7. Рекомендована література

I. Основна (базова)

1. Балабан О. О. Дискурс-теорії і дискурс-аналіз: історія і перспективи. URL: http://www.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/apif/2010_5/balaban.pdf
2. Бацевич Ф.С. Основи комунікативної лінгвістики. К.: Академія, 2004. 344 с.
3. Дискурс як когнітивно-комунікативний феномен: колект. моногр. / за наук. ред. І. С. Шевченко. Харків: Константа, 2005. 356 с.
4. Ільченко О.М. Етикет англомовного наукового дискурсу: монографія. Київ: ІВЦ "Політехніка", 2002. 288 с.
5. Кравченко Н.К. (2012). Практическая дискурсология: школы, методы, методики современного дискурс-анализа. Луцк. 250 с.
6. Кравченко Н.К. (2017). Дискурс и дискурс-анализ: краткая энциклопедия. Киев: Интерсервис. 286 с.
7. Потапенко С.І. (2018). Контури дискурс-аналізу. Ніжин: НДУ ім. Гоголя. 40 с.
8. Почепцов Г.Г. (1999) Теорія комунікації. Київ: ВЦ "Київський університет", 308с.
9. Приходько А.М. Концепти і концептосистеми в когнітивно-дискурсивній парадигмі лінгвістики. – Запоріжжя: Прем'єр, 2008. 332 с.
10. Романченко А.П. (2019). Елітарна мовна особистість у просторі наукового дискурсу: комунікативні аспекти: автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філол. наук. Спец.10.02.01. Одеса. 39 с.
11. Серажим К. Дискурс як соціолінгвальне явище: методологія, архітектоніка, варіативність: [на матеріалах суч. газетн. публіцистики]: монографія. Київ, 2002. 392 с.
12. Филлипс Л. Дж., Йоргенсен М. В. Дискурс-анализ. Теория и метод; [пер. с англ.]. - 2-е изд., испр. Харьков : Гуманитарный Центр, 2008. 352 с.

II. Додаткова:

1. Дерріда Ж. Структура, знак і гра в дискурсі гуманітарних наук // Антологія світової літературно-критичної думки / За ред. М. Зубрицької.— Львів, 1996 — С. 457—470.
2. Кутуза Н.В. (2018). Комунікативна сугестія в рекламному дискурсі: психолінгвістичний аспект. Київ: Видавничий дім Дмитра Бураго. 736 с.
3. Ларькіна М. Інституційний дискурс як соціолінгвістичний феномен. URL: http://www.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/Nz/89_5/statti/70.pdf
4. Нагорна Л. Дискурс-аналіз // Політична енциклопедія / редкол.: Ю.Левенець (голова), Ю.Шаповал (заст. голови). — К. : Парламентське видавництво, 2011. — С. 218.
5. Петлюченко Н.В. (2009). Харизматика: мовна особистість і дискурс: монографія. Одеса: Астропринт. 464 с.
6. Потапенко С.І. (2004). Мовна особистість у просторі медійного дискурсу (досвід лінгвокогнітивного аналізу). К.: КНЛУ. 360 с.
7. Селіванова О.О. Лінгвістична енциклопедія. – Полтава: Довкілля-К, 2011. – 844 с.
8. Семотюк О.Л. Сучасні технології лінгвістичних досліджень. – Львів: Вид-во Львівської політехніки, 2011. – 152 с.
9. Славова Л.Л. (2015). Мовна особистість у сучасному американському та українському політичному дискурсі: автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філол. наук. Спец.10.02.17. Київ. 39 с.
10. Українська мова. Енциклопедія / Редкол.: В.М.Русанівський, О.О.Тараненко (співголови). М.П.Зяблюк та ін. : Укр. енцикл., 2000. 752 с.
11. Beaugrande de R. (1991) Linguistic theory: the discourse of fundamental works. New York : Longman Group UK Limited, 410 p.
12. Bloomaert J. (2005) Discourse. A critical introduction. Cambridge: Cambridge University Press, 299 p.
13. Brown G. & Yule G. (1983). Discourse Analysis. Cambridge: Cambridge University Press.
14. Coulthard M. (1992). An Introduction to Discourse Analysis. London: Longman. 212 p.
15. Fowler R. Language in the news. Discourse and ideology in the press. London and New York : Routledge, 1991. 254 p.

16. Jäger S. Discourse and knowledge: theoretical and methodological aspects of a critical discourse and dispositive analysis. *Methods of critical discourse analysis*. London : Sage Publications, 2002. P. 32–62.
17. *Handbook of Discourse Analysis (1985)* / Ed. Dijk van T. A. London: Academic Press.
18. Parker, I. *Discourse dynamics*. London: Routledge, 1992.
19. Potter J. *Discourse analysis*. *Handbook of data analysis*. London : Sage, 2004. P. 607–624.
20. van Dijk T. A. *Ideology and discourse. A multidisciplinary introduction*. Barcelona : UOC, 2001. 64 p.
21. van Dijk T. A., Kintsch W. *Strategies of discourse comprehension*. New York: Academic Press. 1983. 418 p.

Інтернет-джерела

lcorp.ulif.org.ua › dictua

<https://1673.slovaronline.com>

ena.lpnu.ua › bitstreams › download

kyiv-heritage.com › sites › default › files

8. Навчально-методична карта дисципліни

«Дискурс-аналіз»

(денна форма навчання)

Разом 60 годин: лекції – 4 год., семінарські заняття – 4 год., лабораторні заняття – 8 год., самостійна робота – 40 год., МК - 4 год., залік

Модулі	Змістовий модуль 1	Змістовий модуль 2	
Назва модуля	Дискурс у сучасній лінгвістиці		Дискурс-аналіз як структура і як процес
Лекції	2 год.		2 год.
Теми лекцій	Лекція 1. Поняття «дискурс». Різні трактування дискурсу в українській і зарубіжній лінгвістиці (1 б)		Лекція 2. Основні одиниці дискурс-аналізу (1 б)
Теми семінарських занять	Тема 1. Текст і дискурс: співвідношення понять (10+1 б)		Тема 2. Категорії дискурс-аналізу (10+1 б)
Теми лабораторних занять	Тема 1. Поняття «дискурс». Різні трактування дискурсу в українській і зарубіжній лінгвістиці (10 + 1 б)	Тема 2. Текст і дискурс: співвідношення понять (10+1 б)	Тема 3. Основні одиниці дискурс-аналізу (10+1 б) Тема 4. Категорії дискурс-аналізу (10+1 б)
Самостійна робота	(20 балів)		(20 балів)
Види проміжного контролю	Модульна контрольна робота 1 (25 балів)		Модульна контрольна робота 2 (25 балів)
			Коефіцієнт 1,58